

# **Il comportamento dell'allenatore di pallavolo in competizione**

Analisi dell'istruzione data ai giocatori dagli allenatori di alto livello nella pallavolo

## **1. INTRODUZIONE**

L'obiettivo principale di questo studio è d'identificare il comportamento degli allenatori di squadre maschili di pallavolo (serie A), durante la competizione. Abbiamo paragonato il comportamento pedagogico degli allenatori osservati in due situazioni differenti: dopo un set di vinto ed un set di perso.

In competizione l'allenatore possiede la possibilità di cambiare la prestazione dei giocatori rispetto all'istruzione iniziale, durante i time out o tra i set. Orientare la squadra durante la competizione costituisce uno dei componenti più importanti nel lavoro di allenatore. Questi episodi sono dei momenti fondamentali nel gioco.

Il modello d'analisi della relazione pedagogica (Piéron, 1986) applicato nello sport di competizione fornisce un'immagine concettuale e porta dei paradigmi di ricerca sulla metodologia dell'analisi dei comportamenti. Questo modello definisce delle variabili in interazione:

- il Programma (obiettivi delle sessioni d'allenamento),
- il Presagio (la formazione dell'allenatore),
- il Contesto (il livello degli sportivi),
- il Processo (interazione tra gli allenatori – sportivi – dirigenti),
- il Prodotto (effetti dell'allenamento, risultati della competizione).

Questa caratterizzazione non basta per condurre la ricerca durante la competizione. Tuttavia, possiamo identificare alcune variabili del processo dell'interazione tra l'allenatore, i giocatori e gli arbitri. Di conseguenza, tenteremo di chiarire l'influenza di queste variabili durante la competizione. Ciò che ci interessa è di determinare il comportamento (o la strategia) meglio adatta all'allenatore durante la competizione. In altri termini, quale tipo di istruzione dovrebbe essere data ai giocatori?

Questo tema di ricerca ha interessato i ricercatori che hanno prodotto alcuni lavori. Tuttavia, la difficoltà d'accedere ai dati provoca numerose resistenze allo sviluppo di questa ricerca. Hahn (1982) ha effettuato un studio nel calcio dove ha indagato sui comportamenti dell'allenatore e dei giocatori durante l'intervallo del gioco. Ha provato a stabilire una relazione tra l'istruzione ed i suoi effetti sulla seconda parte dell'incontro.

Madden ed Evans (1993) hanno effettuato una ricerca per identificare il contenuto d'intervento dell'allenatore. Hanno tentato di mettere in relazione i risultati dell'analisi con la prestazione della squadra.

Pina e Rodrigues (1993) hanno studiato il comportamento dell'allenatore e le reazioni degli sportivi durante i time out nella pallavolo. Hanno caratterizzato gli interventi degli allenatori ed il comportamento degli atleti. Gli allenatori hanno manifestato un modello di comportamento tipico.

Cloes, Delhaes e Piéron (1993) hanno analizzato i comportamenti verbali degli allenatori di pallavolo durante la competizione. Hanno paragonato i risultati degli allenatori delle squadre maschili e femminili. Inoltre, hanno paragonato le squadre vittoriose rispetto alle squadre sconfitte.

Nella nostra ricerca, abbiamo scelto il S.A.I.C (Sistema d'Analisi della Informazione in Competizione), che abbiamo utilizzato negli studi che analizzano delle variabili simili (Pina e Rodrigues, 1993, 1995).

Il nostro obiettivo è l'analisi pluridimensionale degli interventi dell'allenatore durante la competizione di pallavolo. In primo luogo, abbiamo rilevato e classificato i comportamenti dell'allenatore. Poi abbiamo paragonato i risultati associati alla vittoria o alla sconfitta nei set.

Come ipotesi di studio, tenteremo di verificare se il comportamento dello allenatore sia ostacolato dai risultati della competizione, i successi o gli smacchi durante il gioco, nell'istruzione fornita ai giocatori.

## **2. METODOLOGIA**

Abbiamo studiato il comportamento, durante la competizione, di allenatori di pallavolo (1<sup>a</sup> serie maschile del campionato portoghese). Abbiamo analizzato il comportamento di tre allenatori durante 12 incontri, ciò che corrisponde a 40 set, 30 set vittoriosi e 10 set persi. In questo modo, abbiamo classificato 28 episodi d'istruzione tra i set, 20 dopo un set vincente ed 8 dopo un set perso.

Abbiamo registrato, con videoregistrazione, gli interventi degli allenatori. Le informazioni auditive trasmesse dall'allenatore erano registrate da microfono nascosto. Per non perturbare lo sviluppo del gioco, ci siamo messi tra il pubblico, da dove abbiamo effettuato le registrazioni.

Il sistema dell'osservazione S.A.I.C è stato utilizzato e validato da studi anteriori (Pina e Rodrigues, 1993, 1995). Esso analizza la struttura ed il contenuto degli interventi, utilizzando sette dimensioni (obiettivo, forma, direzione, tecnica, tattica, psicologica e fisica).

Nella codificazione dei comportamenti, abbiamo utilizzato la tecnica della registrazione degli episodi d'istruzione che sono accaduti durante il gioco. Abbiamo classificato i comportamenti dell'allenatore attraverso la tecnica di analisi del contenuto per le unità di informazione, durante gli episodi di intervento tra i set.

Il sistema d'analisi è stato preliminarmente provato, e ha rivelato dei risultati soddisfacenti per la fedeltà inter-osservatori (il 97%) e intra-osservatori (il 93,5%), con l'indice di Bellack (Piéron, 1986).

I risultati sono presentati attraverso la descrizione, media e scarto-tipo, di parecchie categorie. Il paragone tra i gruppi è effettuato attraverso un test

ANOVA (Analisi di Varianza). Come in altri studi in questo campo, abbiamo scelto un valore di .05 come livello di affidabilità.

### **3. RISULTATI E DISCUSSIONE**

#### **3.1. Struttura dell'istruzione**

È divisa in tre dimensioni: obiettivo, forma e direzione. L'obiettivo rivela la intenzione dell'allenatore. La forma è classificata in interventi auditivi, visivi o auditivo-visivi. La direzione identifica a quali giocatori si è rivolto l'allenatore.

Abbiamo potuto osservare che l'istruzione dominante è prescrittiva, auditiva e diretta verso la squadra, nelle due situazioni, dopo una vittoria o una sconfitta. Come atteso, l'allenatore cerca all'inizio di ogni set di fornire informazioni ai suoi atleti che li guidino per migliorare le loro prestazioni. Principalmente, queste informazioni sono trasmesse oralmente. L'allenatore non esclude i mezzi grafici che possono migliorare la comunicazione. Per quanto riguarda la direzione, abbiamo potuto constatare una predominanza dell'informazione globale trasmessa alla squadra. È una strategia di comunicazione che può perdere parte del suo impatto a causa della specificità delle funzioni nel gioco degli sportivi.

Esistono alcune differenze significative che fanno dubitare della diversità della struttura dell'informazione in funzione della vittoria o della sconfitta. Tuttavia, le differenze si centrano su quattro categorie: la quantità di informazione, la valutazione negativa, la prescrizione e la forma auditiva. Quando la squadra perde, l'allenatore emette maggiori informazioni e prova a correggere le prestazioni degli atleti in modo da provocare un cambiamento del risultato della competizione, aumenta anche la svalutazione negativa. Questo può essere preoccupante, perché l'insuccesso rappresenta un stimolo negativo per la motivazione. Appare che gli allenatori, sebbene aumentino la valutazione negativa, siano più prescrittivi. Utilizzano la re-istruzione ed aumentano le possibilità di prestazione. La forma più comune è anche auditiva e presenta differenze significative.

	Vittoria	Vittoria	Sconfitta	Sconfitta		
	media	deviazione	media	deviazione	F	P
<b>U. informazione</b>	8.3	4.9	14.1	6.7	6.572	.017*
<b>Valutazione positiva</b>	0.3	0.7	0	0	1.631	.213
<b>Valutazione negativa</b>	0.4	0.8	1	0.5	4.179	.051*
<b>Descrittiva</b>	2.1	1.7	3.1	1.5	2.341	.138
<b>Prescrittiva</b>	5.4	4	9.9	5.2	5.954	.022*
<b>Interrogazione</b>	0.1	0.3	0.1	0.4	0.035	.853
<b>Affettività positiva</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Affettività negativa</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Auditivo</b>	8.3	4.9	14	6.9	6.332	.018*
<b>Visivo</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Auditivo – Visivo</b>	0.1	0.2	0.1	0.4	0.458	.505
<b>Atleta - Alzatore</b>	0.6	1.3	1.9	2.9	2.693	.113
<b>Atleta - Opposto</b>	0.2	0.7	0.5	1.1	0.777	.386
<b>Atleta - Centrale</b>	0.5	1	0.4	0.5	0.111	.741
<b>Atleta - Attaccante#4</b>	0.8	1.1	0.1	0.4	2.357	.137
<b>Atleta - Difesa</b>	0.2	0.9	0	0	0.391	.537
<b>Atleta - Riserva</b>	0.1	0.3	0.1	0.4	0.035	.854
<b>Gruppo - Centrale</b>	0.35	0.9	0.1	0.4	0.432	.517
<b>Gruppo - Attaccante#4</b>	0.25	0.6	1.0	1.7	3.245	.083
<b>Gruppo - Difesa</b>	0.1	0.3	0	0	0.825	.372
<b>Gruppo - Ricezione</b>	0.1	0.2	0.1	0.4	0.458	.505
<b>Gruppo - Riserva</b>	0	0	0.1	0.4	2.653	.115
<b>Squadra</b>	5.2	4.4	9.9	8.4	3.820	.062

(\*) - differenze significative

**Tabella 1**

Struttura dell'istruzione tra i set, dopo una vittoria o una disfatta (media, deviazione; Anova (F); probabilità dell'errore (P))

### 3.2. Contenuto dell'istruzione

Il contenuto dell'istruzione è suddiviso in cinque dimensioni: avversario, tecnica, tattica, psicologica e fisica. L'informazione che riguarda la squadra avversaria è centrata sulle particolarità della sua prestazione. Nella dimensione tecnica, l'allenatore dà informazioni sull'esecuzione dei gesti tecnici guidati dall'efficacia. L'informazione tattica fa riferimento alle differenti fasi del gioco ed ai concetti dell'organizzazione tattica della squadra. Gli interventi codificati nella dimensione psicologica possono portare i giocatori ad una migliore prestazione nel gioco. Alcune direttive sono in relazione con le qualità fisiche.

I risultati mostrano una grande diversità in rapporto col contenuto delle direttive dell'allenatore. Esistono solamente poche categorie che rivelano un valore superiore ad un'unità d'informazione (media) per l'intervento dell'allenatore. Questa verifica può significare una grande proliferazione della informazione che proviene dalle difficoltà di comprensione da parte degli atleti o per la fornitura esagerata di informazioni con parecchie categorie.

Tuttavia, abbiamo identificato una dominante dell'informazione ben centrata sia sull'avversario sia su soluzioni tattiche e della componente psicologica.

L'importanza dell'informazione sull'avversario è evidente, appena è necessario sfruttare la sua debolezza e minimizzare i suoi punti forti. In questo modo, le squadre provano a superare gli avversari. È indispensabile che l'allenatore faccia l'analisi dell'avversario per fornire quest'informazione agli sportivi.

È altrettanto importante l'informazione tattica. Ad un alto livello di gioco, gli atleti hanno bisogno dell'informazione concernente la prestazione della squadra e che migliori le soluzioni tattiche e la comunicazione. Questo produce una maggiore efficacia. Di conseguenza, l'informazione sull'organizzazione tattica, la ricezione del servizio, l'alzata d'attacco, le soluzioni di attacco e le opzioni del muro e della difesa, possiedono un'importanza capitale.

La dimensione psicologica comporta anche un contenuto decisivo nella istruzione dell'allenatore. In particolare, nelle categorie della pressione, è la domanda della prestazione massimale, e dell'attenzione che premia. Questo intervento è accentuato quando la squadra ha perso il set precedente.

Il contenuto non manifesta differenze significative nell'istruzione dello allenatore dopo la vittoria o la sconfitta nel set precedente. Questo può indicare la difficoltà degli allenatori che forniscono l'informazione reale e specifica adattata allo scopo della squadra dopo una sconfitta. D'altra parte, i dati indicano differenze significative nell'informazione sull'avversario e nella categoria dell'attenzione. Dopo la sconfitta, i valori della media degli allenatori manifestano maggiore quantità di informazioni in quasi tutte le categorie.

#### **4. CONCLUSIONI**

I risultati permettono d'identificare un profilo dei comportamenti dello allenatore tra i set. Lo strumento d'analisi si rivela essere un attrezzo utile per interpretare gli interventi dell'allenatore.

Le differenze identificate nell'istruzione dopo la vittoria o la sconfitta, sono soprattutto strutturali. Dopo un set perso, gli allenatori forniscono maggiori informazioni agli atleti. Questa istruzione presenta differenze significative nella valutazione negativa, nella prescrizione e nella forma auditiva. Il valore dell'informazione sembra essere superiore dopo la sconfitta. L'informazione è diretta soprattutto verso la squadra.

Non esistono grandi differenze nel contenuto dell'istruzione. Dopo la sconfitta, gli allenatori forniscono maggiori informazioni agli sportivi. Le differenze significative si incontrano solamente nell'informazione sullo avversario e nell'istruzione sull'attenzione degli sportivi.

Naturalmente, questo studio presenta un carattere di ricerca esplorativa poco evoluto, nei confronti l'istruzione dell'allenatore in competizione.

	Vittoria	Vittoria	Sconfitta	Sconfitta		
	media	deviazione	media	deviazione	F	P
<b>Avversario</b>	0.7	1.2	1.9	1.1	5.533	.027*
<b>Tecnica - Servitore</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Tecnica - Ricezione</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Tecnica - Bagher</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Tecnica - Alzata</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Tecnica - Attacco</b>	0.1	0.5	0.1	0.4	0.020	.889
<b>Tecnica - Muro</b>	0.3	0.8	0	0	0.790	.382
<b>Tecnica - Difesa</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Tattica - Servizio</b>	0.4	0.8	0.3	0.5	0.106	.748
<b>Tattica - Ricezione</b>	0.5	0.9	1.0	1.4	1.281	.268
<b>Tattica - Alzata</b>	0.6	0.9	1.0	1.5	0.972	.333
<b>Tattica - Attacco</b>	0.7	0.9	1.5	1.4	3.760	.063
<b>Tattica - Muro</b>	1.2	1.8	1.4	2.3	0.046	.832
<b>Tattica - Difesa</b>	0.9	1.5	0.6	0.9	0.149	.703
<b>Tattica - Formazione</b>	0.8	0.9	0.8	0.9	0	0
<b>Tactique - Efficace</b>	0.3	0.6	0.5	1.1	0.590	.450
<b>Ritmo</b>	0.2	0.5	0	0	0.735	.399
<b>Pre.- Fiducia</b>	0.3	0.5	0.9	1.4	2.877	.102
<b>Pre.- Efficace</b>	0.4	0.7	0.6	0.5	1.078	.309
<b>Attenzione</b>	0.4	0.8	1.1	1.2	4.165	.052*
<b>Concentrazione</b>	0.2	0.5	0.3	0.7	0.043	.838
<b>Pre.- Agressività</b>	0.4	0.9	1.3	2.8	1.572	.221
<b>Rilassamento</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Resistenza</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Vel.- Esecuzione</b>	0.1	0.2	0	0	0.391	.537
<b>Vel.- Spostamento</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Vel.- Reazione</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Forza</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Riscaldamento</b>	0.1	0.3	0.3	0.5	1.013	.324
<b>Senza contenuto</b>	0.3	0.4	0.5	0.8	1.198	.284
<b>Indeterminato</b>	0	0	0	0	0	0

(\*) - differenze significative

### Tabella 2

Contenuto dell'istruzione tra i set, dopo una vittoria o una disfatta (media, deviazione; Anova (F); probabilità dell'errore (P)).

Ci auguriamo di proseguire questo genere di studi diversificandone il campionamento e cercando altre metodologie in modo da incrociare l'informazione ottenuta. In questo modo, ci sembra fondamentale sviluppare degli studi simili, per poter generalizzare e trovare delle implicazioni nella formazione degli allenatori.

In conclusione, ameremmo rinforzare le raccomandazioni di Cloes, Delhaes e Piéron (1993) che hanno sottolineato l'importanza dell'analisi degli interventi degli allenatori, dei programmi di modifica delle strategie di

istruzione per il miglioramento della prestazione delle squadre, cioè del successo sportivo.

## 5. Bibliografia

Cloes, M., Delhaes, J-P. et Piéron, M. (1993). Analyse des comportements d'entraîneurs de Volley-ball pendant des rencontres officielles. *Sport*, **141** (1), 16-25.

Hahn, E. (1982). Como dirigir uma equipa de futebol, durante o intervalo (Comment conduire une équipe de football, pendant l'intervalle). *Futebol*, Março-Abril, 8, 9-17.

Madden, C. & Evans, L. (1993). The effect of coaching communications on game outcome in Australian rules football (L'effet de la communication des résultats dans des règles de football Australien). In S. Serpa, J. Alves, V. Ferreira & A. Paula-Brito (Eds). *Psychologie du Sport : une perspective intégrée. Actes du 8<sup>ème</sup> Congrès Mondial* (pp. 252-256). Lisbonne.

Piéron, M. (1986). *Enseignement des Activités Physiques. Observation et Recherche*. Liège : Université de Liège.

Pina, R. & Rodrigues, J. (1993). Episódios de informação do treinador e a reacção dos atletas numa situação de competição (Episodes de l'information de l'entraîneur et les réactions des athlètes dans une situation de la compétition). In S. Serpa, J. Alves, V. Ferreira & A. Paula-Brito (Eds). *Psychologie du Sport : une perspective intégrée. Actes du 8<sup>ème</sup> Congrès Mondial* (pp. 271-274). Lisbonne.

Pina, R. & Rodrigues, J. (1995). Análise do comportamento do treinador em competição. Estudo dos episódios de informação em Voleibol (Analyse du comportement de l'entraîneur dans la compétition. Etude des épisodes d'information dans le Volley-ball), communication présentée dans *IV Congrès d'Education Physique et Sciences de Sport des Pays de Langue Portugaise - Sciences de Sport et Education Physique : Défis du Développement et Lignes de Coopération*. CCDEF. Coimbra : Université de Coimbra.

---

Rodrigues J. e R. Pina R.: Le comportement de l'entraîneur en compétition Analyse de l'instruction chez des entraîneurs de haut niveau en volley-ball. In ACTES COLLOQUE AFRAPS - EDFM : *Identifier les effets de l'intervention en motricité humaine*, UCL – Université catholique de Louvain, Institut d'éducation physique et de réadaptation, Louvain-la-Neuve, 13 et 14 mars 1998, Ed. AFRAPS-EDPM, juillet 1999.